

이노비즈(Innobiz) 자가진단 평가표

(주)중소기업경영지원상담센터 | www.cithrd.com | 0507-1387-4416 | sb@cithrd.com

본 문서는 이노비즈(기술혁신형 중소기업) 인증 온라인 자가진단 문항을 4대 평가영역 체계로 재정리한 컨설팅 활용본입니다. 실제 진단 시스템의 문항 순서와 평가지침을 기준으로 구성했으며, 기업 사전 점검 및 컨설팅 현장 인터뷰 도구로 활용하실 수 있습니다.

■ 진단 체계 요약

평가영역	주요 평가
I. 기술혁신능력	● R&D 활동지표 · 기술혁신체제 · 기술혁신관리 · 기술축적시스템 · 기술분석능력
II. 기술사업화능력	● 제품화능력 · 생산화능력 · 마케팅능력
III. 기술혁신경영능력	● 경영혁신능력 · 변화대응능력 · 경영자의 가치관
IV. 기술사업화 성과(예측)	● 기술경쟁력 변화성과 · 기술경영 성과 · 기술적 성과(예측)

평가 분야	배점	핵심 평가 항목 (실사단이 집중 확인하는 부분)	점수 확보를 위한 필수 증빙/조치
1. 기술혁신능력	250점	* R&D 투자 비율 (최근 2개년) * 기술개발 전담인력 비중 * R&D 조직의 정착성 및 환경	* 기업부설연구소/전담부서 인증서 * 연구원 학위/경력증명서, 연구노트
2. 기술사업화능력	350점	* 지식재산권(특허, 실용신안 등) 보유 수 * 기술 상용화 실적 및 매출 기여도 * 생산 및 품질관리 역량	* 특허 등록원부, 실용신안증 * 품질관리 매뉴얼(ISO 인증 등)
3. 기술혁신경영능력	200점	* 경영주의 기술 지향성 및 리더십 * 기술 인력 관리 및 보상 제도 * 외부 기관과의 네트워크 역량	* 직무발명보상제도 규정 및 도입 증빙 * 산학연 협력 계약서, 정부과제 수주 실적
4. 기술혁신성과	200점	* 기술 경쟁력 및 시장 점유율 * 매출액 성장률 및 수익성 지표 * 고용 창출 실적 (신규 채용)	* 최근 3개년 재무제표 * 4대보험 가입자 명부 (인원 증가 확인)

◆ 점수 체크 시 'A등급'을 받기 위한 실무 기준 (Tip)

실무적으로 가장 배점이 높으면서 점수를 깎아 먹기 쉬운 3대 독소 조항성 지표의 만점(A등급) 기준입니다. 자가진단 입력 전에 우리 회사가 여기에 해당치 않는지 먼저 체크해 보셔야 합니다.

① R&D 투자 비율 (매출액 대비 연구개발비)

- A등급 기준 : 최근 2개년 평균 매출액 대비 R&D 비용이 5% 이상 (업종에 따라 3%~20%로 세분화되나 통상 5% 이상이면 안정권)
- 주의점 : 국세청 신고 재무제표 상 '연구개발비(손익계산서, 제조원가명세서 등)'로 명확히 계정 처리가 되어 있어야 인정됩니다.

② 지식재산권 실적 (최근 2년 이내 건수)

- A등급 기준 : 최근 2년 이내 등록/출원된 특허가 최소 3건 이상이거나, 등록 특허 기술로 실제 매출이 발생하고 있음을 입증.
- 주의점 : 대표자 개인 명의의 특허인 경우, 기업과의 기술사용권 계약서나 법인 이전 승인 서류를 현장에서 요구합니다. 기업 명의로 되어 있는 것이 가장 깔끔합니다.

③ 기술인력 확보 수준

- A등급 기준 : 전체 임직원 중 기술개발/생산기술 인력 비중이 10~20% 이상이며, 연구소 소속 인력의 근속 연수가 안정적일 것.

I. 기술혁신능력

1. R&D 활동지표

1.1 R&D 투자현황 — 기술개발 투자비율 (자동계산)

$$\text{기술개발투자비율} = (\text{당기 연구개발비} \div \text{당기 매출액}) \times 100$$

연구개발비 = ① 대차대조표상 개발비 증가액(당기 개발비 - 전기 개발비) + ② 손익계산서상 경상개발비·연구비 및 개발비 상각액 + ③ 제조원가명세서상 경상개발비 등

※ 업력 2년 미만 업체는 전년도 실적 기준. 인건비·교육훈련비·시설비·기자재비·시약/재료비·기술도입비 등 포함.

최근 2년간 매출액 대비 R&D 투자비율: _____ %

1.2 기술개발인력 비율 (자동계산)

기술개발인력 = 연구소·연구전담부서 소속 연구개발인력 및 설계·디자인 인력. 생산직·기능직·임시직·관리직 종사자는 제외.

최근 2년(또는 최근년도) 종업원 수 대비 기술개발인력 연평균 비율: _____ %

2. 기술혁신체제

2.1 R&D 조직관리

(1) R&D 전담조직 형태 (택1)

조직의 독립성, 보유장비 및 인력 측면에서 평가. 생산기술 관련 연구조직·인력은 제외.

구분	내용	선택
A	공인 부설연구소 보유 (2년 이상)	☐
B	공인 부설연구소 보유 (2년 미만)	☐
C	R&D(기술개발) 전담조직 편성·운영	☐
D	실험실 형태의 조직운영	☐
E	외부기관 의뢰 및 수시 활용	☐

(2) 창조적 개발환경 수준 (중복체크)

체크	항목
☐	① 개발 조직이 Project Team 형태로 운영되고 있다
☐	② 새로운 근무운영제도(예: 자율 출·퇴근제 Flex-Time 등)를 도입·운영하고 있다
☐	③ 부하가 상사에게 제약 없이 자유롭게 건의할 수 있는 환경이다
☐	④ 대부분의 회의를 브레인스토밍 방식으로 운영하고 있다
☐	⑤ 권한위임 규정이 있고 결재 절차가 단순화되어 있다
☐	⑥ OJT(On-the-Job-Training)가 활성화되어 있다
☐	⑦ 개선활동에 대한 인센티브 제도가 있고 실행이 활성화되어 있다

(3) 기술인력 관리 (중복체크)

교육훈련비: 교육훈련시설비, 지도원 수당·사례, 위탁훈련비 등의 합계액. 업종평균은 노동부 노동통계(종업원 1인당 월평균 교육훈련비) 참조.

체크	항목
☐	① 기술개발인력 대상 인센티브시스템(직무발명보상관리 등)이 갖추어져 있다
☐	② 최근 1년 이내 기술담당 임원·핵심인력의 퇴직 사실이 없다
☐	③ 기술인력에 대한 교육훈련비가 업종평균보다 높다
☐	④ 기술개발인력 평가 및 목표관리 시스템을 갖추고 있다
☐	⑤ 우리사주제도(스톡옵션 등)를 운영하고 있다

(4) 정부지원 연구과제 수행실적

기술개발 관련 정책자금(출연·응자) 지원받아 수행한 과제수 기준. 동일과제 단계적 수차 지원 시 1건, 계속과제 1건. 현재 심사중 과제 제외, 최근 3년~현재 수행 과제 집계.

최근 3년 내 정부 연구개발자금 지원 수행 과제 수: _____ 건

2.2 외부기술기관과의 협력관계

(1) 외부기관과 공동연구 및 자문 (택1)

대학·연구기관과의 공동·위탁·협력연구 과제 건수 평가. 자문은 계약에 의해 수행중인 것만 인정. (과거 2년간 합산)

구분	내용	선택
A	4개 이상	☐
B	3개	☐
C	2개	☐
D	1개	☐
E	공동연구·자문 수행 건 없음	☐

(2) 외부기관과의 기술혁신 추진 형태 (택1)

구분	내용	선택
A	공동연구 (핵심연구: 자체 수행)	☐
B	공동연구 (핵심연구: 외부기술기관 수행)	☐
C	위탁연구 추진	☐

구분	내용	선택
D	연구원 파견	☐
E	연구자문·검토	☐

3. 기술혁신관리

3.1 기술혁신 수행 능력 (중복체크)

자체 R&D 수행능력 + 기술도입·위탁연구 등 외부기술 확보능력을 종합 판단.

체크	항목
☐	① Project 관리가 합리적이다
☐	② 과거 기술개발 결과를 문서화·전산화하여 체계적으로 관리하고 있다
☐	③ 기술개발 자원(인력·설비·재료 등) 관리가 효율적이다
☐	④ 내부 인력 및 설비를 효율적으로 활용하고 있다
☐	⑤ 외부 기술 확보 수단의 파악과 실행이 신속하다
☐	⑥ 개발과제의 일정관리가 효율적으로 수행되고 있다

3.2 기술보완 능력 — 기술개발 인력 교육 시스템

기술개발인력 대상 대내외 기술교육·관리교육·신기법 교육의 연간 실시(참여)실적 평가. 교육시간 미명시 시 1일 8시간 기준.
(교육일지·세금계산서 등 확인)

최근 2년 기술개발인력 1인당 연간 사내외 실제 교육시간: _____ 시간

4. 기술축적시스템

4.1 연구장비 확보 능력 (중복체크)

기업규모·기대수익 대비 외부기관 기술장비 활용 및 Out-sourcing이 타당한 경우, 해당 장비를 자체 보유한 것으로 간주.

체크	항목
☐	① 필요 연구장비를 구비할 수 있는 체계가 구축되어 있다
☐	② 기술개발을 위한 시험·계측 장비와 시설이 충분히 갖춰져 있다
☐	③ 연구장비 유지·보수·관리 전담 부서가 설치·가동되고 있다
☐	④ 연구개발 시설·장비를 외부에서 잘 활용하고 있다

4.2 인력 Quality

(1) 개발인력의 경력

타 회사 경력은 한국표준산업분류 중분류 이하 동일 업종에 한하여 인정.

현재 기술개발인력의 현업무 관련 평균 종사 경력년수: _____ 년

(2) 개발인력 연구실적 (택1)

제품개발·특허출원·논문게재 서류조사 확인. 동일기술 국내·국외 출원 시 1건. (지난 2년 연평균 1인당)

구분	내용	선택
A	3건 이상	☐
B	2건 이상 ~ 3건 미만	☐
C	1건 이상 ~ 2건 미만	☐
D	0.5건 이상 ~ 1건 미만	☐
E	0.5건 미만	☐

4.3 기술개발 및 사업화실적 (건수 입력)

기술상용화실적은 제품화하여 매출액의 5% 이상 기여한 건 인정. 인증: 국내(KS·KC·Q·K마크) /

국외(UL·CE·CCC·JIS·ISO9000·ISO14000·QS9000·CSA) / 기술인증(NEP·NET). 수상:

IR52장영실상·다산기술상·특허기술상·중소기업기술혁신대전 포상 등.

항목	건수	항목	건수
기술상용화(사업화)실적		디자인권	
기술상용화(사업화) 예정		프로그램 등록	
기술개발결과보고서/논문발표		특허(등록)	
출원중인 특허		수상실적	
실용신안 (등록유지결정서 제시분)		인증실적	
실용신안(출원중 또는 등록)			

4.4 기술축적 및 활용시스템 (택1)

구분	내용	선택
A	개발기술을 문서화·전산화하고 활용도가 매우 높다	☐
B	문서화·전산화하고 있으나 활용도가 보통이다	☐
C	체계적 관리는 아니나 인력 간 의사소통으로 기술이 공유된다	☐
D	체계적 관리 없이 개인적으로 보관한다	☐
E	보관·관리·활용이 매우 미흡하다	☐

5. 기술분석능력

5.1 기술개발 외부환경 분석 (중복체크)

체크	항목
☐	① 국내외 경제환경 분석
☐	② 기술동향 분석
☐	③ 시장동향 분석
☐	④ 경쟁업체 기술동향 분석
☐	⑤ 분석자료를 전략수립에 반영

5.2 중장기 전략수립 (택1)

향후 3~5년 기술개발사업 세부추진계획의 구체성, 실현 가능성, 기업규모·기대수익 대비 적정성 종합 판단.

구분	내용	선택
A	목표 수립 + 기술·자금·인력 조달방안 구체적으로 확립	☐
B	목표 수립 + 조달방안 대체적으로 확립	☐
C	목표 수립, 조달방안 보통	☐
D	목표 수립, 조달방안 불투명	☐
E	목표수립 미흡, 조달방안 없음	☐

5.3 내부자원 분석

(1) 내부자원 분석 (중복체크)

체크	항목
☐	① 개발 기술 구성도(세부기술도 technology tree 등) 작성
☐	② 자사 보유기술의 특성 및 강·약점 분석
☐	③ 자사 기술인력의 강·약점 파악
☐	④ 특허 Map 작성을 통한 관련기술 분석
☐	⑤ 사업타당성 평가를 통한 구체적 사업성 분석

(2) 보유기술 마케팅 분석 (중복체크)

체크	항목
☐	① 고객의 소리(VOC) 청취 및 반영자료 구비
☐	② 소비자와 판매 관련 계약 체결
☐	③ 보유기술이 적용될 시장 규모 정확히 파악
☐	④ 보유기술이 적용될 산업 분야 구체적 파악
☐	⑤ 시장 확보 가능 구체적 근거 보유

II. 기술사업화능력

1. 기술의 제품화능력

1.1 신제품기획 추진능력

(1) 신제품기획(조직·숙련도·경험수준) 추진능력 (중복체크)

체크	항목
☐	① 제품개발 절차서 및 매뉴얼 보유
☐	② 제품개발 단계별 일정계획
☐	③ 개발제품 특성을 고려한 개발팀 구성
☐	④ 보유기술·기존제품과의 연계성 검토결과
☐	⑤ 제품개발 소요예산 편성
☐	⑥ 제품개발 달성목표(수준) 및 달성여부 평가기준
☐	⑦ 제품개발 착수 전 품목허가 사전 검토
☐	⑧ 제품개발 착수 전 구체적 판매전략 수립

(2) 사용자의 제품사용 분석 (중복체크)

체크	항목
☐	① 인터뷰 실시
☐	② 앙케트 조사 실시
☐	③ 관련 제품 문헌조사
☐	④ 회사 내 관련자 의견청취 및 분석
☐	⑤ 성능시험 실시

(3) 사업화를 위한 구체적 방안의 확립여부 (중복체크)

체크	항목
☐	① 실험실 수준이 아닌 대량생산 구체적 방안·경험 보유
☐	② 공인기관 판매 허가획득 구체적 방안 보유
☐	③ 진입장벽을 낮출 신제품 고유의 특이성 보유
☐	④ 영업력 구비 구체적 계획 보유/구비
☐	⑤ 제품화 기술인력 자체 보유

1.2 신제품 개발 역량 (중복체크)

체크	항목
☐	① 자사제품의 기능분석
☐	② 경쟁제품의 기능분석
☐	③ 대체 또는 보완제품의 기능분석
☐	④ 타(이)분야 유사·관련제품의 기능분석
☐	⑤ 출현 예상 혁신제품의 기능분석

1.3 핵심기술 보완능력

제품화 주변기술이 아닌 핵심기술에 대한 자체보완/해결 능력 보유 인력 및 핵심 연구장비 확보 여부 확인.

제품화를 위한 핵심기술 보완 능력: _____ %

2. 기술의 생산화 능력

2.1 제품양산화 능력

(1) 생산기술 확보 및 운영체계 (중복체크)

체크	항목
☐	① 핵심제조기술을 자체적으로 확보
☐	② 생산기술 담당자 및 전담조직 보유
☐	③ 생산기술 운영·적용 절차서(규정)·지침서 보유
☐	④ 제조공정도·QC공정도·작업표준서·용기·지그·공구 등 기술체계 확립
☐	⑤ 개선계획 대비 진도점검 및 4M(인·기계·자재·방법)·레이아웃 개선
☐	⑥ 품질 관리기록 작성·보관

(2) 생산설비 현황 (중복체크)

필요설비 = 제조설비 충족정도, 5S = 정리·정돈·청소·청결·습관.

체크	항목
☐	① 필요설비 자체확보율 80% 이상 (외주 제외)
☐	② 기계 및 장비의 성능 양호
☐	③ 효율적 개선활동·레이아웃 설정 (개선실적 3회 이상/년)
☐	④ 필요기술자 보유 (오퍼레이터 또는 보전요원)
☐	⑤ 설비관리 과학화 (5S 활동실적 보유)
☐	⑥ 기기고장 시 사후조치 규정 확보

2.2 품질관리

(1) 검사·측정 및 시험장비 관리 (중복체크)

체크	항목
☐	① 검·교정 점검주기·방법 설정 및 주기적 점검기록 보유

체크	항목
☐	② 성능검사용 장비 자체 보유
☐	③ 품질관리·기기관리 유경험 전담인력 보유
☐	④ 불량품·성능미달 제품 통계 체계적 관리

(2) 검사·품질보증 활동 (중복체크)

체크	항목
☐	① 불량품이 다음 공정·고객에 넘어가지 않는 체제 (foolproof 활용)
☐	② 불량조치 표준화로 동일불량 재발방지 시스템 활용
☐	③ 필요 검사사항을 기준으로 시행
☐	④ 불량요인 원인분석 및 조치
☐	⑤ 검사기준이 user 요구사항 충족

2.3 제조공정 혁신

(1) 생산계획 및 실적관리 (중복체크)

체크	항목
☐	① 평균화 생산으로 편성·실행
☐	② 구체적 생산계획 수립·시행 (일·주·월별)
☐	③ 생산목표 대비 실적 기록
☐	④ 계획·실적 차이 발생 시 대처 시스템 확보
☐	⑤ 가동율 분석

(2) 공정관리 운영의 적절성 (중복체크)

체크	항목
☐	① 품질 영향 공정 파악 및 실행계획 수립·관리
☐	② 절차서·작업지시서 유효본 배포·적용
☐	③ 공정운영 자격부여 요구사항 규정·운용

체크	항목
☐	④ 공정 트러블 절차에 의한 체계적 조치
☐	⑤ 공정관리 통계적 기법 사용

(3) 작업자의 숙련도 (택1)

구분	내용	선택
A	공정별 숙련도 판단기준 설정 + 주기적 체크로 작업자 수준 향상	☐
B	판단기준 실적 + 비정기적 체크 실시	☐
C	공정별 숙련도 판단기준만 설정	☐
D	일부 공정별 판단기준만 설정	☐
E	판단기준 미설정	☐

3. 마케팅 능력

3.1 마케팅전략 수립 및 실행능력

(1) 제품의 목표시장 및 마케팅 전략수립 (중복체크)

체크	항목
☐	① 목표시장 자체분석능력 확보
☐	② 원가분석 및 가격 결정
☐	③ 구체적 판매전략 수립
☐	④ 판매촉진능력 분석
☐	⑤ 수요분석 및 예측

(2) 마케팅채널 분석 및 확보능력 (중복체크)

체크	항목
☐	① 마케팅 채널에 대한 체계적 분석자료 보유
☐	② 현 상품 라이프사이클상 위치 분석 + 채널 분석자료 보유
☐	③ 관련시장·신시장 분석자료 보유
☐	④ 신시장·신상품 상관관계 분석자료 보유

(3) 목표시장 분석 (택1)

구분	내용	선택
A	구매자의 구매의지·구매시기 등 파악	☐
B	수요자 접촉 경험 + 거래관행 이해	☐
C	구매 가능성 있는 수요자 파악	☐
D	목표시장/분야를 알고 있음	☐
E	목표시장/분야를 찾아야 함	☐

3.2 경쟁력 분석

(1) 신제품의 라이프사이클 분석능력 (택1)

구분	내용	선택
A	시장분석자료로 위치 정확 파악 + 판촉·채널 변화 능동적	☐
B	위치 비교적 정확 파악 + 판촉·채널 변화 능동적	☐
C	판매수량 참조 위치 파악 + 판촉·채널 변화 능동적	☐
D	판매수량 참조 위치 파악, 능동적 대응 다소 미흡	☐
E	판매수량 참조 위치 파악, 능동적 대응 미흡	☐

(2) 신제품의 기술경쟁력 분석능력 (택1)

구분	내용	선택
A	경쟁사 장단점·시장위치 정확 파악 + 생산·기술 보완 능동적	☐
B	비교적 정확 파악 + 대책 수립하나 시행은 수동적	☐
C	판매수량 참조 파악, 세부 대응 보통 수준	☐
D	판매수량 참조 파악, 기술적 대응 다소 미흡	☐
E	위치 파악 어렵고 자사 나름대로 대응	☐

3.3 기술사업화관리

(1) 지식재산권 관련 대책 (택1)

선행기술 사용권/실시권 조사, 특허 map 활용, 분석결과 연구방향 반영, patent portfolio 계획 여부 점검.

구분	내용	선택
A	매우 우수함	☐
B	우수함	☐
C	보통임	☐
D	미흡함	☐
E	열악함	☐

(2) 외부네트워크 구축 및 활용정도 (택1)

구분	내용	선택
A	매우 우수한 네트워크 + 주기적/중요 정보 공급	☐
B	매우 우수한 네트워크 + 필요시 정보 공급	☐
C	우수한 네트워크 + 최소 정보 공급	☐
D	보통수준의 네트워크 보유	☐
E	별도 네트워크 미보유	☐

(3) 사업화 관련 정책 및 규제 정보수집 능력 (택1)

구분	내용	선택
A	정보수집능력 우수 + 분석능력 우수	☐
B	정보수집능력 보통 + 분석능력 우수	☐
C	정보수집·분석능력 보통	☐
D	정보수집 미흡 + 분석능력 보통	☐
E	정보수집·분석능력 미흡	☐

3.4 마케팅 담당인력 (택1)

구분	내용	선택
A	관련 기술/제품 분야 영업 경험자가 마케팅 전담	☐
B	자체 전담조직 또는 대행사 전담조직 보유	☐
C	자체 전담인력 또는 대행사 전담인력 보유	☐
D	개발자가 마케팅 겸직, 대행사 전담인력 없음	☐
E	경영자만 마케팅 염두	☐

III. 기술혁신경영능력

1. 경영혁신 능력

1.1 경영자의 자질 및 경험수준

(1) 경영자의 기술혁신 리더십 (중복체크)

③ 기술혁신 관련회의 경영자 참석 평균 1/3 이상 기준. ④ 직원 5명 중 3명 이상 숙지 시 인정. (기술혁신방침·회의록 확인)

체크	항목
☐	① 기술혁신 철학 및 방침 수립
☐	② 기술혁신 관련 직원교육 장려 및 개최실적 보유
☐	③ 기술혁신 관련회의 경영자 참여정도 및 회의 주관
☐	④ 기술혁신 철학·방침에 대한 직원 숙지
☐	⑤ 기술혁신 참여자 동기부여책 마련
☐	⑥ 신기술·신시장에 대한 의지 높고 기술개발 적극 활용

(2) 경영자의 추진력 및 위기관리 능력 (중복체크)

체크	항목
☐	① 신기술·신사업 호기심
☐	② 기술혁신의 적극적 도전성
☐	③ 사업추진 지구력·집중력
☐	④ 위기 시 대처능력
☐	⑤ 의사결정의 신속성·대응력
☐	⑥ 경쟁 대응능력·문제 해결능력

(3) 경영자의 기술경험

경영자 = 최고 의사결정권자. 동업종 근무경력은 한국표준산업분류 중분류 이하 동일 업종에 한해 인정.
(경력증명서·졸업증명서·자격증·법인등기부 확인)

경영자의 동업종 근무경력 (전직장 경력 포함): _____ 년

(4) 경영자의 기술수준 (택1)

구분	내용	선택
A	보유기술 정확 이해 + 신기술 개발·기획 능력 보유	☐
B	보유기술 정확 이해 + 발전양상 양호 수준 파악	☐
C	보유기술 상당부분 이해 + 발전양상 보통 수준 파악	☐
D	보유기술 이해하나 발전양상 미파악	☐
E	보유기술 파악 못함	☐

1.2 조직관리 수준 (중복체크)

종업원 근무의욕·주인의식 중심 평가, 이직·우리사주 비율은 동업계 평균과 비교.

체크	항목
☐	① 종업원 전체 이직이 낮음
☐	② 직원들이 현 복리후생·급여 수준에 만족
☐	③ 종업원 우리사주 비율이 높음
☐	④ 직원들의 자발적 야근 빈도 높음
☐	⑤ 최근 2년간 기술개발 책임자 이직 없음

2. 변화대응 능력

2.1 신기술개발동향 대응능력 (중복체크)

체크	항목
☐	① 보유기술 기반 개발 가능 신기술이 문서화되어 있음
☐	② 변화하는 신기술 개발 가능 개발진 보유
☐	③ 현 개발에 영향 없이 TF팀 구성 가능
☐	④ 외부 네트워크 활용 신속 신기술 개발 진행

2.2 경쟁자의 신제품·신사업추세 대응능력 (중복체크)

체크	항목
☐	① 경쟁상대 동향 보고 시스템 + 주기적 보고
☐	② 경쟁상대 시장상황 주기적 분석
☐	③ 경쟁상대 강·약점 명확 파악
☐	④ 경쟁상대 전략행동 파악 + 자사 영향 분석
☐	⑤ 잠재적 경쟁상대 출현 가능성 주기적 분석·파악

2.3 중장기 신사업·신기술 개발계획 (중복체크)

체크	항목
☐	① 관련기술·신기술 체계 확립
☐	② 관련시장·신시장 분석 합리적 수행
☐	③ 중장기 계획 주관 부서 보유 + 수준 양호
☐	④ 경영자 의지 적극적·지원 원활

2.4 시장환경·정책환경 변화 대응능력 (중복체크)

체크	항목
☐	① 시장변화 주기적 관찰·분석 + 리포트 작성
☐	② 기업환경 변화 데이터 집약 시스템 가동

체크	항목
☐	③ 환경 변화에 따라 조직 가변 가능 구조
☐	④ 정부·메이저 업계 정책변화 감지 정보원 보유

3. 경영자의 가치관

⚠ 아래 두 항목은 **부정(감점)항목**으로, 체크된 항목이 있으면 신뢰성·투명성 평가에 불리하게 작용합니다. 사전 점검 후 해소 가능한 사항은 진단 전 정리 권장.

3.1 경영자의 신뢰성 (해당 시 체크 - 부정항목)

경영자 = 최고 의사결정권자. 일시적 자금수급 불균형에 따른 경미한 단기 임금체불은 체불 없는 것으로 볼 수 있음. 비영업용 자산 = 투자유가증권·골프회원권·비업무용부동산 등.

체크	항목
☐	① 최근 1년 이내 임금 체불 사례가 있다
☐	② 납품처 등과의 거래조건 불이행 사례가 있다
☐	③ 회사 설립 후 타회사 임직원 겸직 기간이 3년 이상이다
☐	④ 등재이사 중 비상근이사가 있다
☐	⑤ 비영업용 자산에 투자한 사실이 있다

3.2 경영자의 투명성 (해당 시 체크 - 부정항목)

체크	항목
☐	① 비상근 임직원에게 급여가 지급되고 있다
☐	② 경영자 친인척 중 기업 경영에 직접 참여하는 자가 있다
☐	③ 최근 1년 이내 노동조합과의 분규 사례가 있다
☐	④ 주주·임원·종업원 대여금(가지급금) 또는 차입금(가수금)이 총자산의 3% 이상이다

IV. 기술사업화 성과(예측)

1. 기술경쟁력 변화성과

1.1 국내외 기술경쟁력 향상도 (중복체크)

체크	항목
☐	① 국내외 유사 경쟁기업 대비 기업수준 향상
☐	② 국내외 유사 경쟁기업 대비 원가절감 수준 향상
☐	③ 경쟁기술·제품 대비 성능 우수
☐	④ 기술자립도 점차 향상
☐	⑤ 지적재산권 확보

1.2 기술혁신을 통한 시장경쟁력 향상 (중복체크)

체크	항목
☐	① 시장 선점 가능성 높음
☐	② 사업성장 가능성 높음
☐	③ 가격 경쟁력 우수
☐	④ 대체기술 존재가 향후 불확실
☐	⑤ 비가격 경쟁력(성능·품질) 확보 가능

2. 기술경영 성과

2.1 자금유동성 - 자체자금조달능력 (택1)

매출 영업수익으로 기업운영 가능 여부, 신규 투자금액 자체조달 가능 여부, 외부 자금유입 필요 여부 점검.

구분	내용	선택
A	매우 높다	☐
B	높다	☐
C	보통이다	☐
D	다소 미흡하다	☐
E	매우 미흡하다	☐

2.2 경영실적 재무지표

재무제표 기반 자동 산출 (매출액·유동자산·재고자산·유동부채·총자산·당기순이익·영업이익·차입금·매출채권 등).

3. 기술적 성과(예측)

3.1 지식재산권 취득 및 파급효과

(1) 지식재산권의 경쟁력 정도 (택1)

구분	내용	선택
A	사업화 가능성 매우 높고 독자적 사업화 가능	☐
B	사업화 가능성 높다	☐
C	사업화 위해 보완 필요	☐
D	가능성 비교적 높으나 기존 특허 저촉 여지 많음	☐
E	사업화 가능성 낮음	☐

(2) 지식재산권의 권리 범위 (택1)

청구범위 광/협(공격적/방어적), 신규성(원천특허) 또는 진보성(개량특허) 여부 점검.

구분	내용	선택
A	기존특허 비저촉 원천특허 + 권리범위 넓음	☐
B	기존특허 비저촉 원천특허 + 권리범위 다소 좁음	☐
C	기존특허 저촉 가능 개량특허 + 권리범위 넓음	☐
D	기존특허 저촉 가능 개량특허 + 권리범위 다소 좁음	☐
E	실적용 특허	☐

3.2 기술이전 판매예측 — 국내·외 기술판매 실적

향후 2년간 국내·외 기술판매 예상 건수 (현재 진행중인 건 포함): _____ 건

3.3 기술축적 활용 효과

(1) 수입대체효과 (택1)

경쟁 수입제품이 없을 경우 유사제품 시장점유율 또는 출시제품 성장가능성 고려. (사업화 후 2차년도 예상)

구분	내용	선택
A	현재 수입액의 30% 이상 대체가능	☐
B	현재 수입액의 20% 이상 대체가능	☐
C	현재 수입액의 10% 이상 대체가능	☐
D	현재 수입액의 10% 미만 대체가능	☐
E	대체 효과 없음	☐

(2) 인력고용효과 (택1)

추진중인 모든 신기술 사업화 시 향후 3차년도 기준 (자사 총원효과 + 타사 총원 파급효과).

구분	내용	선택
A	현재 자사인력의 200% 이상	☐
B	현재 자사인력의 100% 이상	☐
C	현재 자사인력의 50% 이상	☐
D	현재 자사인력의 25% 이상	☐
E	현재 자사인력의 25% 미만	☐

본 자료는 컨설팅 사전 점검용으로 재구성된 참고자료이며, 실제 인증 신청 시에는 이노비즈 시스템(www.innobiz.net)의 최신 문항 및 평가기준을 우선 확인하시기 바랍니다. © (주)중소기업경영지원상담센터